Dossiê da emenda Pix 202541610003

Plano de ação 09032025-2-088231 - gerado em 24/11/2026

AMARELO - Evidência parcial

Execução contábil declarada pelo ente: até 09/2026, a contabilidade enviada ao Tesouro (SICONFI) registra R$ 49.368.086,55 empenhados com recursos de emendas Pix (783% do recebido até 03/04/2026). O dado soma todas as emendas Pix do ente; nenhum contrato desta emenda foi localizado nas fontes consultadas. Alertas: A1 - Pago há mais que o prazo de referência sem contratação ou contrato nas fontes que cobrem o ente; A3 - Relatório de gestão ausente ou pendente.

Dados da emenda

Parlamentar	Marcos Pereira
Beneficiário	MUNICIPIO DE SOROCABA (SP)
Município / IBGE	Sorocaba / 3552205
População (IBGE)	766390
Valor previsto	R$ 495.000,00
Custeio / investimento	R$ 0,00 / R$ 495.000,00
Valor repassado	R$ 495.000,00
Primeiro pagamento	2025-12-04
Objeto declarado	Pavimentação de obra de arte em perímetro urbano. A obra visa garantir a trafegabilidade segura e permanente para veículos e pedestres.

Análise assistida por IA

Análise assistida

1. Objeto e repasse. A emenda Pix nº 202541610003 (autoria: Marcos Pereira) destina R$ 495.000,00 em investimento ao Município de Sorocaba (SP), sem parcela de custeio. O objeto declarado é a pavimentação de obra de arte especial em perímetro urbano, na Zona Sul do município, com estimativa de beneficiar cerca de 28.729 habitantes. O repasse integral foi feito em 04/12/2025, pela ordem bancária 2025OB008495, cuja situação é "OB enviada à instituição bancária para pagamento". Fontes: [plano de ação](https://especiais.transferegov.sistema.gov.br/transferencia-especial/plano-acao/detalhe/88231/dados-basicos), [plano de trabalho](https://especiais.transferegov.sistema.gov.br/transferencia-especial/plano-acao/detalhe/88231/plano-trabalho) e [Portal da Transparência](https://portaldatransparencia.gov.br/emendas/detalhe?codigoEmenda=202541610003).

2. O que as fontes mostram sobre a execução. Nenhum contrato desta emenda foi vinculado com segurança nas fontes consultadas. Dois contratos do Município no PNCP foram avaliados, e ambos têm como objeto apenas a palavra "PAVIMENTACAO":
- [Contrato 2026/58](https://pncp.gov.br/app/contratos/46634044000174/2026/58), publicado em 27/04/2026, com CG Engenharia e Construtora Ltda, no valor de R$ 464.289,42 (confiança 0,40).
- [Contrato 2026/35](https://pncp.gov.br/app/contratos/46634044000174/2026/35), publicado em 12/03/2026, com KADH Construções e Locações de Máquinas e Terraplanagem, no valor de R$ 757.938,13 (confiança 0,35).

Os dois ficaram abaixo do limite de 0,6 e foram classificados como incompatíveis ou não comprobatórios. O texto não descreve obra de arte, perímetro ou zona atendida, e os valores diferem do repassado. Isso não permite vincular os contratos à emenda, nem afastar essa possibilidade. Além disso, a contabilidade enviada ao SICONFI registra R$ 49.368.086,55 empenhados com recursos de emendas Pix (783% do recebido até 03/04/2026). Esse dado soma todas as emendas Pix do ente e não identifica a execução desta emenda.

3. Alertas e pontos a conferir.
- A1: o pagamento ocorreu há mais que o prazo de referência, sem contratação ou contrato localizado nas fontes que cobrem o ente.
- A3: o relatório de gestão está ausente ou pendente. A ficha não traz nenhum relatório registrado ([Transferegov](https://especiais.transferegov.sistema.gov.br/transferencia-especial/plano-acao/detalhe/88231/relatorio-gestao)).

Indícios para apuração:
- Solicitar ao Município o processo de contratação da obra, com edital ou dispensa, contrato e ordem de serviço.
- Verificar se os contratos 2026/35 e 2026/58 têm termo de referência ou projeto que os ligue à obra de arte da Zona Sul.
- Conferir se há outra fonte de pagamento para esses contratos.
- Confirmar a situação do relatório de gestão.
- Esclarecer a divergência de valores com os contratos e a conta específica da emenda.

4. Limitações. "Sem evidência encontrada nas fontes consultadas" não significa inexistência de contrato ou de execução. Pode haver publicação em outro canal, em outra data ou com descrição diferente. As classificações de compatibilidade são automáticas (heurísticas) e precisam de conferência humana. O dado do SICONFI é agregado e declaratório. O pagamento é recente (dez/2025), e a contratação pode ainda estar em andamento. Este texto não conclui sobre irregularidade e serve apenas para orientar a apuração.

Texto gerado automaticamente pelo assistente do Rastro da Emenda a partir dos dados desta ficha; confira os documentos oficiais.

Alertas (indícios para apuração)

A1 - Pago há mais que o prazo de referência sem contratação ou contrato nas fontes que cobrem o ente
A3 - Relatório de gestão ausente ou pendente

Linha do tempo

2025-01-01 Indicação da emenda: Emenda 202541610003 de Marcos Pereira
2025-12-04 Plano de trabalho: Situação: APROVADO; execução prevista até 2028-12-04
2025-12-04 Pagamento (ordem bancária) - R$ 495.000,00: 2025OB008495

Evidências avaliadas

[pncp_contrato] 2026-04-27 - R$ 464.289,42 - confiança 40% (não conta como evidência; método: cache)

PAVIMENTACAO

Fornecedor: CG ENGENHARIA E CONSTRUTORA LTDA (71847677000108)

Análise: Sem evidência suficiente nas fontes consultadas. O documento do PNCP traz apenas a palavra 'PAVIMENTACAO' como identificação, sem descrição do objeto contratado, o que não permite confirmar se corresponde à pavimentação de obra de arte declarada na emenda. O valor do documento (R$ 464.289,42) difere do valor repassado (R$ 495.000,00). A diferença pode ter causas diversas, como execução parcial ou contratação por valor distinto, e não configura irregularidade. Confiança abaixo de 0,6: este documento não deve ser considerado evidência de uso do recurso da emenda.

https://pncp.gov.br/app/contratos/46634044000174/2026/58

[pncp_contrato] 2026-03-12 - R$ 757.938,13 - confiança 35% (não conta como evidência; método: cache)

PAVIMENTACAO

Fornecedor: KADH CONSTRUES E LOCAES DE MQUINAS E TERRRAPL (28972542000145)

Análise: O documento tem apenas o termo 'PAVIMENTACAO' como objeto, sem descrição da obra de arte, do perímetro ou da zona atendida, o que não permite confirmar correspondência com o objeto declarado da emenda. O valor do contrato (R$ 757.938,13) difere do valor repassado (R$ 495.000,00) e não há no texto informação que explique a diferença. Não há evidência suficiente nas fontes consultadas para vincular este contrato ao uso do recurso da emenda; a confiança está abaixo de 0,6, portanto este documento não deve ser considerado evidência. Isto constitui apenas um indício a ser verificado com documentação complementar, sem qualquer conclusão de irregularidade.

https://pncp.gov.br/app/contratos/46634044000174/2026/35

Fontes oficiais

Transferegov - plano de ação (dados básicos): https://especiais.transferegov.sistema.gov.br/transferencia-especial/plano-acao/detalhe/88231/dados-basicos
Transferegov - plano de trabalho: https://especiais.transferegov.sistema.gov.br/transferencia-especial/plano-acao/detalhe/88231/plano-trabalho
Transferegov - relatório de gestão: https://especiais.transferegov.sistema.gov.br/transferencia-especial/plano-acao/detalhe/88231/relatorio-gestao
Portal da Transparência - emenda: https://portaldatransparencia.gov.br/emendas/detalhe?codigoEmenda=202541610003

Aviso: este dossiê aponta indícios para apuração, nunca acusações. A ausência de evidência significa apenas que nada foi encontrado nas fontes consultadas (PNCP e, para municípios de até 20 mil habitantes, Querido Diário). Confira sempre os documentos oficiais nos links acima.